

La Provoque

[Du fait des conditions de bouclage de ce journal, cet article n'a pas été masculinisé, que celles /ceux/ça qui voudraient le faire, si ça les chante, s'en chargentcar, soyons francs, on n'a pas le temps à la rédaction et on s'en moque]

JOYAUX CACHES DE L'ECOMMUNISME

PROVENÇAL :

« L'enceinte naturaliste de la Privatisation : découverte des secrets méconnus du CCCP » :

Quelle tristesse que le mépris populaire total à l'égard du CCCP (Collectif Communisationnel Contre le Phéminisme). Pourtant, un tel dédain généralisé ne peut que dénoter l'emprise rétrograde des élites sur le peuple provençal et du monde entier.

Pour palier cet affligeant état de fait, notre reporteur nous fait partager aujourd'hui sa visite de l'ancre secret du CCCP (voir notre article du 16 juin 2011 « Certaines personnes enceintes sont des femmes », sur les recherches de l'ex CCCP le « Laboratoire Provençal de Communisation par le Pastis »).

Lieu impénétrable, le siège du CCCP est habilement camouflé en domaine de villégiature bourgeoise en plein cœur du Parc Naturel du Luberon, pour des raisons évidentes de confidentialité et de sécurité, que tout un chacun comprendra.

Depuis bientôt un siècle, les chercheuses du CCCP analysent scrupuleusement et démontrent les manipulations misanthropes et pourtant inaperçues (sauf de leurs regards experts) de ce qu'elle désignent comme un fléau s'infiltrant « partout et nulle part » dans la culture provençale, le « Phéminisme ».

Chercheuses d'action et de terrain, Pamela Preignant et Inès Gros sont infatigables à débusquer et décrypter en quoi le Phéminisme subsume insidieusement la vie méridionale.

Ses principales armes, inoculer la croyance dans la sphère oppressive du public et dénier que « certaines personnes enceintes sont des femmes ». « Il faut entendre par sphère du public », précise Pamela Preignant,



« cet accaparement invisible et permanent qui tend à nous faire croire que les tâches domestiques sont du travail » (NDLT : bien qu'incapables de dégager une quelconque valeur pécuniaire). La « sphère du public dénie également que les centaines de femmes et enfants tuées ou violées toutes les années par leurs conjoints et pères, ne sont que les victimes d'un seul et même système : le capital ».

Inès Gros d'ajouter « les thuriféraires de la sphère du public, comme le juriste androcentré Christian Dell-Fy, opère depuis les années 1970 un « véritable lobbysme pour tenter de convaincre les milieux scientifique, politique et économique que les notions de public / privé seraient des constructions sociétales, sources d'hierarchie et donc d'oppression / exploitation ».

Ne craignant aucune tautologie, Christian Dell-Fy prétend à qui veut bien l'entendre « que les notions de public / privé [...] sont à la fois l'outil et l'idéologie d'un groupe dominant (les mâles) oeuvrant pour aliéner d'un groupe dominé (les non hommes, i.e. les femmes, homosexuelles, transgenres, enfants, invalides, etc.) ». Du fait

de ces notions de public / privé, Pamela Preignant -ne pouvant étouffer un rire ironique- précise que « les Phémunistes osent affirmer que les non hommes seraient paraît-il, sauf rares exceptions, confinés dans le privé, c'est-à-dire hors des instances économiques, religieuses, politiques et militantes, à savoir la sphère publique ».

« Nos recherches sur le déni par les Phémunistes de ce que certaines personnes enceintes sont des femmes, nous a permis de concevoir le schéma (voir ci-contre) téléologique de l'enceinte de la naturalisation privative », reprend Inès Gros.

C'est une grande avancée, qui nous a valu de nombreuses expressions d'admiration (pas moins que 3 messages en six mois sur le blog du CCCP ! – voir adresse plus bas), dont une de Rhône-Alpes. Pourtant, « nul ne peut nier que la principale activité des non hommes est soit de procréer, soit de jouer à la poupée », renchérit notre chercheuse. En effet, « Certains extrémistes Phémunistes vont même jusqu'à prétendre que ce seraient 5000 femmes qui ont couru à Versailles pour déloger le tyran Louis XVI, ou qu'il existerait un rôle non négligeable des enfants et des femmes lors des Communes de Paris et Marseille en 1871 ou d'autres révoltes populaires ». « On frôle le négationnisme et nous nous devons de tirer l'alarme, en tant qu'avant-garde mondiale de la pensée provençale », accordent les chercheuses du CCCP.



[Ci-dessus: 1916, à gauche Christian Dell-Fy avant sa scission du LPCP, et sa femme Otto Ruth en bas, dans l'ex laboratoire à Champfleury]

Questionnant nos chercheuses sur la forme crypto codée des productions du CCCP, Pamela Preignant nous indique qu'elle est motivée par deux objectifs, sans pour autant que les recherches du CCCP soient de type programmatique, évidemment. « Le premier est la sécurité des chercheuses et la protection des productions du Collectif, tout comme le secret qui entoure la localisation

géographique de l'actuel Laboratoire » (suite à la démolition par une bande de jeunes banlieusards des anciens prémices de Champfleury). « La seconde vise à dépasser les scléroses issues du Phémisme, par la proposition permanente d'un nouveau langage ». « L'auto verbalisation est le premier acte de la révolution, la suite s'effectue contre elle », nous rappelle Inès Gros.



[Ci-dessus : Le schéma téléologique de l'enceinte de la naturalisation primitive © CCCP - 2012]

Et d'ajouter « c'est vrai que parfois en nous relisant, on ne comprend plus ce qu'on voulait expliciter formellement en tant que tel », mais l'essentiel semblerait être en ce que « le processus révolutionnaire de non objectivation est donc aussi processus de destruction de la subjectivité séparée du provençal, c'est ce processus que nous désignons comme auto production des provençaux en individus immédiatement sociaux. Cette production n'est jamais achevée avant d'être finie (SIC) ».

Pour achever cette belle découverte, les chercheuses du Collectif Communiste Contre le Phémisme, nous dévoilent leurs prévisions pour l'avenir : « Des fractions d'humains vont mourir, d'autres vont être vivantes mais malades, se ralliant à des mesures conservatoires de survie, d'autres s'en mettront plein la pense. L'organisation par ceux qui luttent uniquement pour la lutte, sans représentation, sans contrôle par quiconque au nom de quoi que se soit, n'est pas un but de la lutte mais le contenu de la lutte. Les idéologies seront nombreuses, à commencer peut-être par celle de l'admiration/haine de l'économie et du pouvoir ».

Danièle MAHLE

Voir site Internet : www.blog.cccp.biz